

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Żninie<sup>1)</sup>  
za rok 2015**

dla działu/działów administracji rządowej: .....

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015.**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji - wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy Rejonowe, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U).	3,95 m-ca	3,43 m-ca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> <li>5. Szkolenia sędziów i pracowników.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> <li>5. Szkolenia sędziów i pracowników.</li> </ol>
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych.	4	1		

2	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw ogółem	101%	83,47%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyizacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego.</li> <li>2. Nadzór nad wpływem i terminowością.</li> <li>3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyizacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego.</li> <li>2. Nadzór nad wpływem i terminowością.</li> <li>3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw.</li> </ol>
		Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)	1,00	1,00		

- <sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- <sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- <sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- <sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- <sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2015.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

**NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

**CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2015.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

**NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015.**

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż zaplanowane zadań służących realizacji celów)*

W roku 2015 Sąd Rejonowy w Żninie zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu oraz Sąd Rejonowy w Żninie nie podejmował innych niż zaplanowane zadania służące realizacji celów.

- 1) Cel: „Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie” został zrealizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości miernika „wskaźnik opanowania wpływu”. Przyczyną nieosiągnięcia wartości miernika było zniesienie wydziałów zamiejscowych sądów rejonowych, a w ich miejsce utworzenie od 1 lipca nowych sądów rejonowych.

Wartość miernika „sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji” na koniec 2015r. osiągnięty został na poziomie wyższym od jego planowanej wartości do osiągnięcia.

Żnin, dnia 10 marca 2016r.

.....  
data

DYREKTOR  
SĄDU REJONOWEGO w Bydgoszczy

*Henryk Tuckowski*

.....  
podpis kierownika

Prezes Sądu Rejonowego  
w Żninie  
*12*  
Sędzia Jacek Krzysztofiak